



Vereniging voor  
Experimenteel  
Radio Onderzoek  
in Nederland

Nederlandse sectie van de IARU

**Voorstellen VR 2025**

## Inhoud

<b>VOORSTEL 1 VERON HB</b> .....	<b>3</b>
<i>Voorstel: Verhoging contributie (in stappen)</i> .....	3
<b>VOORSTEL 2 VERON HB</b> .....	<b>5</b>
<i>Voorstel: Invoering bijdrage handelingskosten</i> .....	5
<b>VOORSTEL 3 A17 GOUDA</b> .....	<b>6</b>
<i>Voorstel: Communicatiemoment contributiewijzigingen</i> .....	6
<b>VOORSTEL 4 A27 KANAALSTREEK</b> .....	<b>7</b>
<i>Voorstel: Overleg RDI bijzondere toestemming</i> .....	7
<b>VOORSTEL 5 A04 AMSTERDAM</b> .....	<b>9</b>
<i>Voorstel: Overleg RDI bijzondere toestemming</i> .....	9
<b>VOORSTEL 6 A11 EMMEN</b> .....	<b>10</b>
<i>Voorstel: Overleg RDI bijzondere toestemming</i> .....	10
<b>VOORSTEL 7 A27 KANAALSTREEK</b> .....	<b>11</b>
<i>Voorstel: Instelling fonds geregistreerde bakens</i> .....	11
<b>VOORSTEL 8 A22 ZUID LIMBURG</b> .....	<b>12</b>
<i>Voorstel: Tarief onbemande digitale data repeaters</i> .....	12



## Voorstel 1 VERON HB

### Voorstel: Verhoging contributie (in stappen)

Het HB stelt aan de VR voor om toestemming te verlenen om de contributie voor gewone leden in stappen te verhogen met maximaal €10,00. De contributie voor junior- en gezinsleden wordt daarbij in evenredigheid aangepast.

#### Probleem omschrijving:

Het Hoofdbestuur (HB) is van mening dat de vereniging ook in de toekomst over een gezonde financiële basis moet kunnen beschikken. Als het gevolg van de alsmaar stijgende kosten vraagt het HB toestemming aan de VR om, indien dit door het HB noodzakelijk wordt geacht, de contributie in stappen te mogen verhogen.

#### Voorgestelde oplossing en motivering:

Het HB stelt aan de VR voor om toestemming te verlenen om de contributie voor gewone leden in stappen te verhogen met maximaal €10,00 ten opzichte van de contributie in 2025 (€ 56,00). De contributie voor junior- en gezinsleden wordt daarbij in evenredigheid aangepast.

Dit voorstel ligt in lijn met het voorstel dat in 2010 door de VR is goedgekeurd. In 2010 heeft VR toestemming gegeven om de contributie in stappen te mogen verhogen met € 10,00 van € 46,00 naar € 56,00. In 2025 is dit bedrag bereikt. Het HB vraagt aan de VR voor toekomstige contributieverhogingen in lijn met het besluit dat in 2010 is genomen wederom een mandaat.

Ter illustratie is bij dit voorstel tabel 1 opgenomen. In deze tabel is van de periode 2010-2025 de contributie (gewoon lid) opgenomen, de in enig jaar doorgevoerde contributieverhoging en het percentage van de doorgevoerde verhoging. Ter vergelijking is tevens opgenomen de stijging van consumentenprijzen in een zeker jaar en wat de contributie zou zijn geweest als de contributie de prijsindex zou hebben gevolgd.



jaar	contributie (gewoon lid)	verhoging contributie (in €)	verhoging contributie (in %)		prijs- ontwikkeling (CPI)	contributie op basis van prijs- ontwikkeling (CPI)
2010	€ 46,00	€ -			1,3%	€ 46,00
2011	€ 46,00	€ -	0,0%		2,3%	€ 46,60
2012	€ 46,00	€ -	0,0%		2,5%	€ 47,67
2013	€ 46,00	€ -	0,0%		2,5%	€ 48,86
2014	€ 47,00	€ 1,00	2,2%		1,0%	€ 50,08
2015	€ 47,00	€ -	0,0%		0,6%	€ 50,58
2016	€ 49,00	€ 2,00	4,3%		0,3%	€ 50,89
2017	€ 49,00	€ -	0,0%		1,4%	€ 51,04
2018	€ 49,00	€ -	0,0%		1,7%	€ 51,75
2019	€ 49,00	€ -	0,0%		2,6%	€ 52,63
2020	€ 49,00	€ -	0,0%		1,3%	€ 54,00
2021	€ 49,00	€ -	0,0%		2,7%	€ 54,70
2022	€ 49,00	€ -	0,0%		10,0%	€ 56,18
2023	€ 51,00	€ 2,00	4,1%		3,9%	€ 61,80
2024	€ 53,00	€ 2,00	3,9%		3,4%	€ 64,21
2025	€ 56,00	€ 3,00	5,7%			€ 66,39
		€ 10,00	20,1%		37,5%	

tabel 1: ontwikkeling contributie (gewoon lid) afgezet tegen prijsindex CPI

**Welke neveneffecten zijn te verwachten van die oplossing:**

Toekomstige contributieverhogingen kunnen plaatsvinden zodat de vereniging financieel gezond kan blijven.

**Hoe is de oplossing realiseerbaar: hoeveel 'manpower' is er nodig en wat zijn de te verwachten kosten en opbrengsten:**

n.v.t.

**Wie gaat de noodzakelijke werkzaamheden verrichten, stelt de afdeling daarvoor menskracht beschikbaar:**

n.v.t.



## Voorstel 2 VERON HB

### Voorstel: Invoering bijdrage handelingskosten

Het HB stelt voor om leden die voor de contributie geen gebruik maken van automatische incasso te laten bijdragen aan de handelingskosten die hieraan zijn verbonden.

#### Probleem omschrijving:

Het overgrote deel van onze leden heeft de vereniging gemachtigd om de contributie automatisch te incasseren. Dit bespaart handelingskosten in verband met de automatische verwerking hiervan.

Er zijn echter, ondanks dat al jarenlang wordt verzocht om de vereniging te machtigen voor incasso van de contributie, leden die dit (nog) niet hebben gedaan en de contributie handmatig overmaken. Dit leidt tot handmatige verwerking en daarmee tot hogere kosten.

#### Voorgestelde oplossing en motivering:

Het blijft mogelijk om de contributie te betalen met én zonder automatische incasso. Echter leden die geen gebruikmaken van de automatische incasso zal een bijdrage in de administratiekosten ter hoogte van € 5,- worden berekend. De invoering zal plaatsvinden nadat de vereniging een nieuw ledenadministratiesysteem in gebruik zal nemen, naar verwachting daarmee voor het eerst bij de contributie over 2027.

Tijdig aanmelden voor de automatische incasso voorkomt het moeten betalen van administratiekosten. Dit kan via het machtigingsformulier op de website. De incasso vindt plaats in januari.

#### Welke neveneffecten zijn te verwachten van die oplossing:

Besparing op handelingskosten die niet te hoeven worden gemaakt voor handmatige verwerking van betalingen.

#### Hoe is de oplossing realiseerbaar: hoeveel 'manpower' is er nodig en wat zijn de te verwachten kosten en opbrengsten:

In de nieuwe ledenadministratie wordt reeds rekening gehouden met het in rekening brengen van handelingskosten. De opbrengst zit in het besparen danwel dekken van de handelingskosten.

#### Wie gaat de noodzakelijke werkzaamheden verrichten, stelt de afdeling daarvoor menskracht beschikbaar:

n.v.t.



## Voorstel 3 A17 Gouda

### Voorstel: Communicatiemoment contributiewijzigingen

De VR verzoekt het HB om contributieverhogingen voortaan uiterlijk in het Electron van november kenbaar te maken en daarbij te motiveren waarom een contributieverhoging nodig is.

#### Probleem omschrijving:

In de Electron van december 2024 werd bekend gemaakt dat de contributie voor het lidmaatschap van de VERON voor 2025 wordt verhoogd. Bij deze mededeling ontbrak onder andere de informatie dat de mogelijkheid om de contributie te verhogen al tijdens de VR van 2010 was goedgekeurd. Daarnaast kwam het bericht erg kort op het moment waarop de nieuwe contributie van toepassing zou zijn.

Door een contributieverhoging eerder aan te kondigen, uit te leggen waarom de verhoging nodig is én uit te leggen op basis waarvan het HB de verhoging kan doorvoeren, wordt voorkomen dat leden hierdoor verrast worden.

#### Voorgestelde oplossing en motivering:

Tijdige en volledige informatie met onderbouwing omtrent contributieverhoging. Refereer aan het genomen VR besluit. Dus:

- uiterlijk in november een contributieverhoging bekend maken;
- toelichten hoe het HB gekomen is tot het bedrag van de verhoging;
- aangeven of leden wel of geen inspraak meer hebben in de verhoging.

#### Welke neveneffecten zijn te verwachten van die oplossing:

Goed en tijdig geïnformeerde leden.

#### Hoe is de oplossing realiseerbaar: hoeveel 'manpower' is er nodig en wat zijn de te verwachten kosten en opbrengsten:

Eenvoudig, door het publicatiemoment op te nemen in de bestuurlijke agenda en rekening houdend met de doorlooptijd van publicatie en verzending van de Electron.

#### Wie gaat de noodzakelijke werkzaamheden verrichten, stelt de afdeling daarvoor menskracht beschikbaar:

Het hoofdbestuur van de VERON is hier verantwoordelijk voor. Het gaat hier overigens niet om "extra" werkzaamheden, alleen over de timing ervan.

#### Input HB bij dit voorstel:

*Het HB streeft ernaar om contributieverhogingen uiterlijk in november via het Electron te communiceren. Door omstandigheden is dit in 2024 helaas pas in december gecommuniceerd. Dit had overigens geen nadelige consequenties voor de leden.*



## Voorstel 4 A27 Kanaalstreek


### Voorstel: Overleg RDI bijzondere toestemming

De VR verzoekt het HB om met RDI in overleg te gaan over een mogelijkheid om met een “bijzondere toestemming” vanuit meerdere locaties op verschillende banden onder dezelfde roepletters als groepsradiostation tijdens een radiowedstrijd uit te mogen zenden dan wel intrekking van de kenmerkende beleidsregel.

#### Probleem omschrijving:

Het RDI heeft aan individuele radioamateurs die als groepsevenement vanuit verschillende locaties op verschillende banden met één roepnaam aan een radiowedstrijd hadden deelgenomen achteraf kenbaar gemaakt dat dit niet is toegestaan. Dit ondanks dat hen hierover vooraf via de email was medegedeeld dat hier geen bezwaar tegen was. Deze manier van deelname aan wedstrijden - vaak met een speciale wedstrijd roepnaam - wordt steeds gangbaarder en een aparte wedstrijdklasse. Deze vorm bestaat al jaren in de IARU HF Contest waarin de HQ stations ook van deze opzet gebruik maken. In Nederland als PA6HQ namens de VERON. Inmiddels zijn dergelijke categorieën er ook in andere contests zoals in de EXPLORER categorie in de CQWW en de DISTRIBUTED categorie in de CQ WPX contest.

Het RDI heeft ook specifiek kenbaar gemaakt dat dit voor niemand is toegestaan en hierbij ook specifiek PA6HQ genoemd. Inmiddels is op de RDI website hierover een algemene mededeling te vinden, vreemd genoeg op een informatie pagina over opleidingen en examens.



The screenshot shows a web browser window with the address bar displaying 'rdi.nl/onderwerpen/radiozendamateurs/opleiding-en-examens'. The page title is 'Callsigns voor groepen en speciale callsigns'. The main text on the page reads: 'Als u met een groep radiozendamateurs uitzendt, mag u samen één callsign (roepnaam) gebruiken. Dit kan de callsign zijn van één van de deelnemers in de groep. Er zijn ook speciale callsigns voor verenigingen of stichtingen van radiozendamateurs. Met zo'n speciale callsign kan een station van de vereniging of stichting zich identificeren. Let op: als u met uw groep, vereniging of stichting uitzendt, mag u niet tegelijkertijd vanuit meerdere locaties gebruikmaken van hetzelfde callsign (roepnaam). Dit maakt het moeilijk om het station te herkennen en is daarom niet toegestaan.'



Het is niet geheel duidelijk op basis van welke regelgeving dit is gebaseerd omdat de 'Regeling gebruik van frequentieruimte met meldingsplicht 2015' hier geen specifieke regel over heeft. Immers artikel 10 lid 2 m.b.t. punt a staat het gezamenlijk gebruik van roepletters toe en zegt niets over de inzet hiervan. Indien dit werkelijk beleid is waarop men kennelijk aangesproken wordt, beperkt dit de deelname voor iedereen om deel te nemen in deze vorm aan internationale wedstrijden. In omliggende landen is deze opzet overigens gewoon toegestaan.

- |           |   |
|-----------|---|
| <b>2</b>  | Voor gezamenlijk gebruik van frequentieruimte ten dienste van radiozendamateurs tijdens groepsevenementen gelden de volgende voorschriften:   |
| <b>a.</b> | tijdens een radiowedstrijd die door meer dan een geregistreerde wordt georganiseerd met de vorming van een groepsradiostation, kunnen de deelnemers de in <a href="#">artikel 6, derde lid</a> , bedoelde combinatie van letters of cijfers van één van de geregistreerden gebruiken; |
| <b>b.</b> | bij radioamateurpeilevenementen die georganiseerd zijn door een geregistreerde vereniging of stichting van radiozendamateurs, is het eerste lid, onderdeel a, niet van toepassing;  |
| <b>c.</b> | bij gebruik van een radiostation door leden van Scouting Nederland tijdens evenementen die georganiseerd worden door de werkgroep Radio Scouting Nederland wordt aan de in <a href="#">artikel 6, derde lid</a> , bedoelde combinatie van letters of cijfers toegevoegd: J.           |

**Voorgestelde oplossing en motivering:**

Het bespreken met het RDI hoe dit gefaciliteerd kan worden. Wellicht door een aanpassing in de 'Regeling gebruik van frequentieruimte met meldingsplicht 2015' artikel 10 lid 2 punt a die dit specifieke gebruik wellicht met melding van locaties toestaat of door het laten vervallen van het kennelijke beleidspunt dat dit niet is toegestaan.

**Welke neveneffecten zijn te verwachten van die oplossing:**

n.v.t.

**Hoe is de oplossing realiseerbaar: hoeveel 'manpower' is er nodig en wat zijn de te verwachten kosten en opbrengsten:**

De inspanning betreft het inbrengen in het Amateur Overleg om te komen tot een oplossing. Indien de oplossing het delen van een "draaiboek" aan de RDI met calls en adressen van uitzending en een vastgestelde periode aan de orde is zal deze inspanning door de betreffende deelnemers bij het RDI moeten worden gebracht.

**Wie gaat de noodzakelijke werkzaamheden verrichten, stelt de afdeling daarvoor menskracht beschikbaar:**

Wat betreft het inbrengen in het Amateur Overleg is het verzoek aan het HB dit op te pakken. Mocht dit leiden tot bijvoorbeeld een meldingsplicht komen dan liggen de werkzaamheden bij de betreffende organiserende deelnemers.





## Voorstel 5 A04 Amsterdam

### Voorstel: Overleg RDI bijzondere toestemming

De VR verzoekt het HB om met RDI in overleg te gaan over een mogelijkheid om met een “bijzondere toestemming” vanuit meerdere locaties onder dezelfde roepletters uit te zenden.

#### Probleem omschrijving:

De RDI staat niet toe dat er met een call vanuit meerdere locaties op hetzelfde tijdstip uitzenden.

#### Voorgestelde oplossing

Het mogelijk maken voor een “groep amateurs” om binnen onze DXCC met meerdere stations onder dezelfde roepletters uit te zenden vanuit meerdere locaties op hetzelfde tijdstip/tegelijkertijd.

#### Welke neveneffecten zijn te verwachten van die oplossing:

n.v.t.

#### Hoe is de oplossing realiseerbaar: hoeveel ‘manpower’ is er nodig en wat zijn de te verwachten kosten en opbrengsten:

Door het aanleveren van een “draaiboek” aan de RDI met calls en adressen van uitzending en een vastgestelde periode. Het hoofdbestuur moet dit inbrengen in het amateuroverleg.

#### Wie gaat de noodzakelijke werkzaamheden verrichten, stelt de afdeling daarvoor menskracht beschikbaar:

De “groep amateurs” moeten zelf de gegevens aanleveren bij het RDI. Een ondertekende pdf van de registratiehouder (van de call waarmee uitgezonden wordt) en een kopie van het “draaiboek” moet op alle stations aanwezig zijn.



## Voorstel 6 A11 Emmen

### Voorstel: Overleg RDI bijzondere toestemming

De VERON afdeling A11 verzoekt het HB om met RDI in overleg te gaan over een mogelijkheid om met een “bijzondere toestemming” van uit meerdere locaties onder dezelfde roepletters uit te zenden.

### Probleem omschrijving:

Het is nu niet toegestaan, door de RDI, om uit te zenden met dezelfde call (roepletters) vanuit meerdere locaties. Bijvoorbeeld de IARU contest onder PA6HQ, de “*Explorer categorie*” in de CQ WW en de “*Distributed categorie*” in de CQ WPX contesten onder PA6AA, of welke call dan ook.

### Voorgestelde oplossing

Het mogelijk maken voor een “groep amateurs” om binnen onze DXCC met meerdere stations onder dezelfde roepletters uit te zenden van uit meerdere locaties. Door het aanleveren van een “draaiboek” aan de RDI met calls en adressen van uitzending en een vastgestelde periode. En op alle locaties een Registratie van de roepletters in pdf-vorm.

Amateurs in staat te stellen deel te nemen aan contesten die dit toestaan, terwijl ze zelf creatief experimenteren met op internet aangesloten stations en andere nieuwe technologieën. Het doel is het stimuleren van innovatie in operationele strategieën, stations-ontwerp en technologische aanpassing aan te moedigen.

### Welke neveneffecten zijn te verwachten van die oplossing:

geen / n.v.t.

### Hoe is de oplossing realiseerbaar: hoeveel ‘manpower’ is er nodig en wat zijn de te verwachten kosten en opbrengsten:

Door het aanleveren van een “draaiboek” aan de RDI met calls en adressen van uitzending. Kosten en opbrengsten zijn niet van toepassing (volgens ons).

### Wie gaat de noodzakelijke werkzaamheden verrichten, stelt de afdeling daarvoor menskracht beschikbaar:

De deelnemers van de contest groepen zelf.



## Voorstel 7 A27 Kanaalstreek

### Voorstel: Instelling fonds geregistreerde bakens

De VR verzoekt het HB om een fonds in te stellen waar beheerders van geregistreerde bakens een beroep op kunnen doen voor een tegemoetkoming in de kosten.

#### Probleem omschrijving:

Er zijn radio bakens op verschillende banden actief die onder andere een bijdrage leveren aan inzicht in radio propagatie en waar actief gebruik van gemaakt wordt. Deze worden door vrijwilligers gerealiseerd en in stand gehouden. De kosten worden veelal gedragen door de vrijwilligers. Met het teruglopen van het aantal vrijwilligers en het toenemen van de kosten dreigen deze initiatieven verloren te gaan. Er zijn bakens die om redenen van energiekosten al uitgezet zijn.

#### Voorgestelde oplossing en motivering:

Het beschikbaar stellen van een fonds voor een tegemoetkoming in de kosten voor onderhoud en instandhouding van geregistreerde bakens. Hiervoor zou wellicht een eenvoudig aanvraag formulier kunnen komen waarbij de aanvragen als bijlage indient een kopie van de registratie en een bewijs van kosten. Een uitkering op basis van een percentage van de kosten zou dan kunnen worden uitgekeerd. Een andere oplossing is alle geregistreerde bakens jaarlijks een bedrag te doneren.

#### Welke neveneffecten zijn te verwachten van die oplossing:

Het langer in stand kunnen houden van bakens en dus het gebruik hiervan.

#### Hoe is de oplossing realiseerbaar: hoeveel 'manpower' is er nodig en wat zijn de te verwachten kosten en opbrengsten:

Dit zou een eenvoudige administratieve procedure tussen aanvrager en penningmeester kunnen zijn. De kosten van het fonds kunnen ieder jaar gemaximeerd zijn en in de begroting worden meegenomen.

#### Wie gaat de noodzakelijke werkzaamheden verrichten, stelt de afdeling daarvoor menskracht beschikbaar:

Mocht er behoefte aan zijn deze procedure nader uit te werken en te implementeren samen met de penningmeester dan stellen wij hiervoor beschikbaar.



## Voorstel 8 A22 Zuid Limburg

### Voorstel: Tarief onbemande digitale data repeaters

Bij een aantal digitale datatransmissie modes is het voor het protocol noodzakelijk om (een deel van) de ontvangen data opnieuw uit te zenden. Voorbeelden zijn MESH en AX protocollen. Deze zijn momenteel niet vermeld in de Gedragslijn vergunningen radiozendamateurs. Voorstel is om dit soort stations op te nemen in de gedragslijn met een lager vergunningstarief als spraak repeaters.

### Probleem omschrijving:

De huidige gedragslijn kent slechts 3 typen aanvragen: relaisstation, baken en hoger vermogen. Dit leidt er toe dat een vergunning voor een onbemand experiment met data-repeat functies wordt ingedeeld als relaisstation voor spraak, en dat daarvoor ook het hoge tarief voor toezicht en handhaving voor wordt gerekend. De aanleiding voor deze handhaving wordt echter in grote mate bepaald door (analoge) spraak repeaters. Hierdoor wordt voor digitale data experimenten een hoge financiële drempel opgeworpen.

### Voorgestelde oplossing en motivering:

Toevoegen extra categorie in de gedragslijn voor onbemande digitale data zenders (geen spraak of baken toepassing), zonder het hoge tarief voor toezicht.

### Welke neveneffecten zijn te verwachten van die oplossing:

Het kan aanleiding zijn om de totale kostenverdeling van het toezicht op vergunningen voor onbemande stations te herzien.

### Hoe is de oplossing realiseerbaar: hoeveel 'manpower' is er nodig en wat zijn de te verwachten kosten en opbrengsten:

Het vergt overleg met RDI over een aanpassing/aanvulling van de gedragslijn. De huidige versie is van juni 2021 en zal op enig moment moeten worden geactualiseerd.

### Wie gaat de noodzakelijke werkzaamheden verrichten, stelt de afdeling daarvoor menskracht beschikbaar:

Te bespreken in werkgroep overheid.

#### Input HB bij dit voorstel:

*Hoewel het voorstel beoogt een eerlijkere kostenstructuur voor digitale data-repeaters te realiseren, is het onwaarschijnlijk dat de RDI hier in zal meegaan gezien de techniek neutrale beleidslijn en het feit dat de toezichtinspanning niet significant verschilt van die bij spraakrepeaters.*

*De huidige techniek neutrale benadering van vergunningverlening ondersteunt innovatie en voorkomt bureaucratische versnippering. Differentiëren van tarieven op basis van transmissietechnologie zou deze neutraliteit ondermijnen en het beleid complexer maken.*



*De toezichtinspanning blijft vergelijkbaar. Voor de RDI is de aard van de transmissie (spraak, beeld of data) minder relevant dan het feit dat een repeater signalen van derden doorzendt. Indien een lagere toezichtvergoeding voor digitale data-repeaters wordt ingevoerd, kan dit een precedent scheppen voor andere groepen die eveneens vermindering van kosten bepleiten. Dit zou de totale kostenverdeling onder druk zetten en mogelijk leiden tot hogere tarieven voor andere gebruikers.*

*In eerdere discussies over bakenzenders gaf de RDI al aan dat toezichtkosten voor repeaters niet dekkend zijn voor hun inzet. Dit impliceert dat er weinig ruimte is voor verdere kostendifferentiatie zonder dat de RDI haar toezichtinspanningen moet reduceren of verliezen moet accepteren.*

